



УТВЕРЖДЕНО

на заседании Учёного совета

ОУП ВО «АТиСО»

«25» марта 2025 года протоколом № 9

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по
дисциплине (модулю)

УЧЕНИЕ О ДЕЛИКТАХ

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
Корпоративный юрист

Квалификация выпускника
Магистр

Кафедра гражданского права и процесса

Разработчики программы: профессор кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук, доцент И.Н. Букаева

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса

_____/А.А. Незнамова/

«18» марта 2025 г.

Декан юридического факультета

_____/ А.А. Незнамова /

«20» марта 2025 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).....	3
1.1.	Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
1.2.	Результаты освоения образовательной программы.....	3
2.	ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ	4
3.	ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	6
3.1	Контрольные вопросы для подготовки к зачету при проведении промежуточной аттестации по дисциплине.....	6
3.2	Курсовая работа/курсовой проект - не предусмотрена.....	7
3.3	Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине	7

1. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценочные средства (ОС) является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины «Учение о деликтах» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся (в т.ч. по самостоятельной работе обучающихся, далее – СРО), освоивших программу данной дисциплины.

Целью оценочных средств является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО, а также формирование универсальных и профессиональных компетенций по направлению подготовки/специальности 40.04.01 Юриспруденция.

1.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Изучение дисциплины «Учение о деликтах» направлено на формирование следующих компетенций:

универсальных компетенций и индикаторов их достижения:

Категория (группа) УК	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижений универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Знает базовые составляющие проведения критического анализа проблемных юридических ситуаций УК-1.2 Умело применяет системный подход к анализу проблемных ситуаций и выработке стратегий действий УК-1.3 Владеет навыками определения эффективных направлений стратегии действий для решений проблемных ситуаций

профессиональных компетенций и индикаторов их достижения:

Задача профессиональной деятельности	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижений профессиональной компетенции
Обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм	ПК-4. Способен обеспечить защиту прав субъектов хозяйственных правоотношений в соответствии с законодательством Российской Федерации, представлять их интересы.	ПК-4.1. Освоил состав и особенности правового статуса (правового положения) участников гражданско-правовых и предпринимательских отношений. ПК-4.2. Умеет определять права и соотносить интересы субъектов правоотношений с положениями российского законодательства. ПК-4.3. Усвоил основные способы и средства обеспечения защиты прав и законных интересов участников гражданско-правовых и предпринимательских отношений. ПК-4.4. Владеет навыками формирования четкой правовой позиции при защите прав и

		законных интересов субъектов правоотношений при участии в различных процессуальных действиях, в том числе судебных, административных и иных разбирательствах.
--	--	---

1.2. Результаты освоения образовательной программы

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: общие положения о деликтных обязательствах; место деликтных обязательств в системе обязательств российского гражданского права; виды деликтных обязательств;

Уметь: соотношение деликтной ответственности со смежными правовыми институтами: страхованием; пользоваться нормативными правовыми актами; разрешать на практике спорные ситуации, основываясь на нормах частного права и гражданского законодательства;

Владеть / быть в состоянии продемонстрировать

-решать задачи с использованием конкретных статей отдельных нормативно – правовых актов, правильно определять меры частно-правовой ответственности;

-продemonстрировать договорной ответственностью, неосновательным обогащением, ответственностью за совершение преступления;

-обоснованно и грамотно выражать свое мнение по тем или иным вопросам применения норм гражданского права, отстаивать свою точку зрения на определенные вопросы, связанные с правоприменительной практикой и толкованием Гражданского кодекса РФ и международных договоров.

2. ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Результатом освоения дисциплины «Учение о деликтах» является установление одного из уровней сформированности компетенций: высокий, повышенный, базовый, низкий.

Показатели уровней сформированности компетенций

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
Высокий (количество баллов за освоение компетенции 8-9)	Сформированы четкие системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные и правильные. Даны развернутые ответы на дополнительные вопросы.	Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины, в том числе для решения профессиональных задач. Ответы на вопросы оценочных средств самостоятельны, исчерпывающие, содержание вопроса/задания оценочного

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции.	средства раскрыто полно, профессионально, на основе положений соответствующих международных актов в сфере международного гуманитарного права. Даны ответы на дополнительные вопросы. Обучающимся продемонстрирован высокий уровень освоения компетенции
Повышенный (количество баллов за освоение компетенции 5-7)	Знания и представления по дисциплине сформированы на повышенном уровне. В ответах на вопросы/задания оценочных средств изложено понимание вопроса, дан достаточно подробный ответ, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия и термины. Ответ отражает полное знание материала, а также наличие, с незначительными пробелами, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Допустимы единичные ошибки. Обучающимся продемонстрирован повышенный уровень освоения компетенции	Сформированы в целом системные знания и представления по дисциплине. Ответы на вопросы оценочных средств полные, грамотные, с применением основных положений соответствующего международного акта. Продemonстрирован повышенный уровень владения практическими умениями и навыками. Допустимы единичные ошибки и неточности по ходу ответа.
Базовый (количество баллов за освоение компетенции 3-4)	Ответ отражает теоретические знания основного материала дисциплины в объеме, необходимом для дальнейшего освоения образовательной программы. Обучающийся допускает неточности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения.	Обучающийся владеет знаниями основного материала на базовом уровне. Даны ответы на вопросы оценочных средств, однако имеются неточности, допущены ошибки, указан соответствующий международный акт, но не в полной мере раскрываются его основные положения. Продemonстрирован базовый уровень владения

Уровень	Универсальные компетенции	Общепрофессиональные/ профессиональные компетенции
	Обучающимся продемонстрирован базовый уровень освоения компетенции	практическими умениями и навыками, соответствующий минимально необходимому уровню для решения профессиональных задач
Низкий (количество баллов за освоение компетенции менее 3)	Демонстрирует отсутствие теоретических знаний материала дисциплины, отсутствие практических умений и навыков, незнание международной правовой базы.	

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

№ п/п	Оценка за ответ	Характеристика ответа
1	Зачтено	<p>Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины. В ответе используется научная и юридическая терминология. Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос правильное. Умеет делать выводы без существенных ошибок.</p> <p>Ориентируется в основных теориях, концепциях, направлениях развития и основных принципах международного гуманитарного права. Владеет международно-правовой базой изучаемой дисциплины, умеет его использовать ее положения в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Активен на практических занятиях, показан высокий уровень культуры исполнения индивидуальных заданий.</p> <p>Количество баллов за освоение компетенций от 3 до 9</p>
2	Не зачтено	<p>Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины. В ответе не используется научная и юридическая терминология. Изложение ответа на вопросы с существенными стилистическими и логическими ошибками. Не владеет знаниями системы международного гуманитарного права и ее особенностями.</p> <p>Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины. Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях международного гуманитарного права.</p> <p>Пассивность на практических занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки. Количество баллов за освоение компетенций менее 3.</p> <p>Отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3.1 Контрольные вопросы для подготовки к зачету при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

Перечень вопросов к зачету

1. Юридическая природа деликтного обязательства.

2. История развития и классификация деликтных обязательств.
3. Деликты публичного и частного права.
4. Особенности гражданско-правовой ответственности.
5. Генеральный деликт.
6. Условия ответственности за причиненный вред.
7. Учет вины потерпевшего и причинителя вреда.
8. Основания безвиновной ответственности за причиненный вред в гражданском праве.
9. Способы возмещения причиненного вреда в гражданском праве РФ.
10. Особенности ответственности за вред, причиненный публичной властью.
11. Особенности ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними.
12. Ответственность за вред, причиненные недееспособными, ограниченно дееспособными и лицами, неспособными понимать значения своих действий.
13. Особенности ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности.
14. Механизм определения размеров возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью.
15. Основания и порядок возмещения вреда, причиненного смертью кормильца.
16. Основные проблемы применения законодательства о возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ, услуг.
17. Эволюция взглядов на категорию морального вреда в цивилистике.
18. Проблемы применения института компенсации морального вреда в отношении юридических лиц.
19. Соотношение деликтного иска и договора страхования. Суброгация.
20. Соотношение деликтных и кондикционных исков.

3.2 Курсовая работа/курсовой проект

Не предусмотрено

3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы при проведении текущего контроля по дисциплине

Устный опрос (коллоквиум)

Тема 1. Механизм применения положений о деликтной ответственности с учетом особенностей субъектного состава.

Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях:

1. Причинитель вреда как субъект деликтного обязательства.
2. Специальный деликт. Соотношение генерального и специального деликтов.
3. Совместное причинение вреда несколькими лицами.
4. Потерпевший как субъект деликтного обязательства. Учет вины потерпевшего. Учет имущественного положения причинителя вреда.
5. Ответственность за вред, причиненный публично-правовыми образованиями.

6. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными гражданами. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значение своих действий.
7. Особенности ответственности за вред, причиненный участниками хозяйственных товариществ и производственных кооперативов.
8. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности.

Тема 2. Основные проблемы применения положений о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина.

Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях:

1. Возмещение утраченного потерпевшим заработка и иного дохода.
2. Возмещение потерпевшему дополнительных расходов.
3. Возмещение вреда, причиненного смертью кормильца.
4. Порядок возмещения расходов на погребение.
5. Иждивенцы потерпевшего и лица, имевшие право получать от него содержание. Основания изменения размера выплат иждивенцам погибшего кормильца.
6. Возмещение вреда, причиненного неработоспособному гражданину.
7. Порядок выплаты возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина.
8. Изменения в состоянии здоровья потерпевшего.
9. Механизм определения среднемесячного заработка.
10. Степень утраты профессиональной трудоспособности.
11. Правила возмещения работодателями вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием.
12. Капитализация платежей при ликвидации юридического лица.

Тема 3. Основные проблемы применения положений о возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ или услуг.

Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях:

1. Основания возмещения причиненного вреда.
2. Основания освобождения причинителя вреда от ответственности.
3. Специальные условия ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ или услуг.
4. Пресекательные сроки, определяющие право на возмещение вреда.
5. Основания возмещения вреда независимо от времени причинения.
6. Соотношение с фактами обнаружения недостатков товаров, работ, услуг в договорных обязательствах. Конкуренция договорного и деликтного исков.
7. Применение положений о защите прав потребителей. Несогласованность положений Гражданского кодекса РФ и Закона о защите прав потребителей.
8. Субъектный состав рассматриваемых правоотношений.
9. Способы возмещения причиненного вреда.
10. Исковая давность в рассматриваемых правоотношениях.

Тема 4. Основные проблемы применения положений о компенсации морального вреда.

Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях:

1. Эволюция научных воззрений на проблему компенсации морального вреда в цивилистике.
2. Взгляды И.А. Покровского. Вклад А.М. Эрделевского в развитие института.
3. Формулы вычисления размера компенсации по А.М. Эрделевскому.
4. Понятие морального вреда.
5. Общие основания компенсации морального вреда в гражданском законодательстве.
6. Основания компенсации морального вреда по законодательству о защите прав потребителей, иным федеральным законам.
7. Право иждивенцев погибшего кормильца на возмещение морального вреда.
8. Основания уменьшения судом размера компенсации.
9. Вред, причиненный распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.
10. Применение конструкции компенсации морального вреда в отношении юридических лиц.

Тема 5. Соотношение деликтной ответственности со смежными правовыми институтами: страхованием, договорной ответственностью, неосновательным обогащением, ответственностью за совершение преступления.

Вопросы для обсуждения на семинарских занятиях:

1. Сущность деликтной ответственности в частном и публичном праве
2. Соотношение деликтной ответственности с институтом страхования
3. Теоретические концепции оптимального соотношения деликтной ответственности и ее страхования, разработанные зарубежными учеными
4. Модель сдерживания, модель компенсации, модель возмещения без вины. Суброгация
5. Соотношение деликтной и договорной ответственности: сходства и отличия
6. Применение норм о деликтной ответственности к договорным отношениям
7. Деликтная ответственность и неосновательное обогащение: сходства и отличия
8. Соотношение деликтных и кондикционных исков.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для устного опроса (коллоквиума):

- оценка «отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе и междисциплинарных связей. Может выделить особенности отрасли, а также специфику сформированных и действующих в ней принципов. Изучил источники и систему международного гуманитарного права, его специфику. Обучающийся владеет специальной терминологией,

способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Обладает знаниями основных положений международных актов гуманитарного характера, включающих принципы, структуру системы и источники. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки, неточности. Владеет знаниями по всем темам дисциплины. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется понятиями и профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Имеет общее представление о системе и принципах международного гуманитарного права. Недостаточно ориентируется в положениях международных актов гуманитарного характера. Не отвечает на дополнительные вопросы;

- оценка «неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, не используются понятия и профессиональная терминология. Показано незнание системы и принципов международного гуманитарного права. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

Темы для обсуждения за круглым столом

1. Эволюция взглядов на категорию морального вреда в цивилистике.
2. Проблемы применения института компенсации морального вреда в отношении юридических лиц.
3. Соотношение деликтного иска и договора страхования. Суброгация.
4. Соотношение деликтных и кондикционных исков.

Материалы для лабораторной работы

Вариант 1

Задания

Задание 1. Сформулируйте правила определения и расчета заработка (дохода), утраченного в результате повреждения здоровья, на примере следующего конкретного случая.

Потерпевший Иванов работал на строительстве нефтехранилища с 15 февраля по 16 июля (день несчастного случая), причем с 11 марта по 1 апреля — на условиях неполного рабочего времени в связи с уходом за больной матерью, нуждающейся в постороннем обслуживании. Последствия трудового увечья проявились через год. Документы о зарплате на стройке

сохранились лишь за первые девять месяцев его работы, документы за остальные месяцы были утрачены по халатности администрации стройки.

Задание 2. Проведите сравнительный анализ условий возмещения имущественного вреда и компенсации морального вреда, причиненного здоровью гражданина.

ВАРИАНТ 2

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Изобразите на схеме со ссылками на нормы ГК РФ уровни деликтоспособности граждан и покажите, кто относится к лицам полностью неделиктоспособным, частично деликтоспособным и полностью деликтоспособным.

Задание 2. Составьте схему, которая показывает, при наличии каких условий наступает ответственность образовательных (воспитательных) организаций (юридических лиц) за вред, причиненный их малолетними или несовершеннолетними учащимися (воспитанниками), а также при каких условиях эти организации освобождаются от такой ответственности.

ВАРИАНТ 3

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Обоснуйте в письменном виде социальную и практическую ценность института ответственности за вред, причиненный недостатками товара, работы или услуги.

Задание 2. Составьте схему, которая показывает, какие права принадлежат гражданину-потребителю, а какие — юридическому лицу в случае причинения вреда их имуществу недостатками товара, работы или услуги.

Задание 3. Составьте схему «Ответственность продавца (производителя) товара (работы, услуги) за вред, причиненный жизни и здоровью гражданина».

ВАРИАНТ 4

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Дайте письменный ответ со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты на следующие вопросы.

1) Какие обстоятельства влекут безусловное освобождение владельца источника повышенной опасности от ответственности за причиненный им вред?

2) Какие обстоятельства являются основанием уменьшения размера ответственности владельца источника повышенной опасности, но не освобождают его от этой ответственности?

3) Какие обстоятельства в конкретных случаях могут стать основанием как для освобождения владельца источника повышенной опасности, так и для уменьшения размера его ответственности?

г) Каковы основания освобождения от ответственности за вред, причиненный столкновением морских и воздушных судов?

Задание 2. Напишите исковое заявление по следующему поводу (наименования суда, ответчика, истца укажите по Вашему усмотрению).

Специальная машина для полива городских улиц обдала мощной струей студентку Никонову, в результате чего было совершенно испорчено ее дорогое платье, а также учебники и конспекты. В связи с этим происшествием Никонова не смогла вовремя явиться на экзамен.

ВАРИАНТ 5

Задания

Задание 1. Составьте из 15—20 пунктов выборочный перечень государственных органов и укажите применительно к каждому органу, учитывая его компетенцию, возможные действия (бездействие), способные повлечь за собой причинение вреда гражданину или юридическому лицу.

Задание 2. Проанализируйте нижеследующие судебные акты и сформулируйте «особое мнение» по существу заявленных жалоб.

1) Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700;

2) Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 440-О «По жалобе гражданки Аликиной Татьяны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 7. Ст. 596;

3) Определение Конституционного Суда РФ от 20 февраля 2002 г. № 22-О «По жалобе Открытого акционерного общества «Большевик» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 15, 16 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Экономика и жизнь. 2002. № 16;

4) Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов о федеральном бюджете на 2003 год, на 2004 год и на 2005 год и Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти» в связи с жалобами граждан Э.Д. Жуховицкого, И.Г. Пойма, А.В. Понятовского, А.Е. Чеславского и ОАО «Хабаровскэнерго» // СЗ РФ. 2005. № 30.

Ч. 2. Ст. 3199.

Задание 3. Опишите порядок признания недействительным акта органа государственной власти или органа местного самоуправления.

Задание 4. Перечислите известные Вам органы дознания и укажите их компетенцию.

Задание 5. Составьте перечень источников, за счет которых формируется казна Российской Федерации, казна субъекта Российской Федерации, казна муниципального образования.

Доклады, рефераты, эссе по дисциплине

1. Учет вины потерпевшего и причинителя вреда.
2. Основания безвиновной ответственности за причиненный вред в гражданском праве.
3. Способы возмещения причиненного вреда в гражданском праве РФ.
4. Особенности ответственности за вред, причиненный публичной властью.
5. Особенности ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними.
6. Ответственность за вред, причиненные недееспособными, ограниченно дееспособными и лицами, неспособными понимать значения своих действий.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проверке докладов, рефератов, эссе:

- оценка «отлично»: содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Анализируются положения соответствующих вопросу международных актов. Используются дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

- оценка «хорошо»: тема достаточно полно и убедительно раскрыта. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология, освещены основные положения соответствующего международного акта. Недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис. Имеются единичные неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части;

- оценка «удовлетворительно»: тема в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, однако не в должной мере применены положения международных актов. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

- оценка «неудовлетворительно»: тема полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные прямые заимствования. Отсутствуют ссылки

на действующие международные акты. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.

РЕШЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ (СИТУАЦИОННЫХ) ЗАДАЧ (ЗАДАНИЙ)

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ

Ситуационные задачи по теме «Понятие, основания и условия ответственности за причинение вреда»

ВАРИАНТ 1

Задача 1

Условие: Шофёр автобазы Борисов во время следования по Киевскому шоссе нарушил правила движения, что привело к столкновению с автомашиной, принадлежащей гражданину Зайцеву. Поскольку авария произошла по вине Борисова, он согласился добровольно отремонтировать повреждения автомашины Зайцева в гараже автобазы. С этой целью он договорился с работниками автобазы Павловым и Волковым о том, что они отремонтируют машину Зайцева во внерабочее время. Однако, когда ремонт автомашины был закончен, Борисов отказался уплатить обусловленную сумму, сославшись на то, что за вред, причиненный столкновением автомашин, должна отвечать автобаза как владелец источника повышенной опасности. Павлов и Волков предъявили к нему иск о взыскании обусловленной в договоре суммы за ремонт автомашины.

Суд привлек в качестве надлежащего ответчика автобазу и взыскал с нее эту сумму как с владельца источника повышенной опасности, которым был причинен вред Зайцеву.

Вопрос: *Правильно ли поступил суд?*

Задача 2

Условие: У Гусева, жителя деревни Заречье, были похищены бревна, заготовленные им для строительства дома. Через две недели ему стало известно, что на другой день после похищения житель соседней деревни Лукин купил 10 бревен у неизвестного шофера на очень выгодных условиях. Придя к Лукину, Гусев по случайно сохранившимся меткам узнал свои бревна, но они уже были вмонтированы в сарай, который строил Лукин. Последний не отрицал покупки бревен у неизвестного ему шофера, но требование Гусева возместить ему стоимость бревен либо передать 10 таких же бревен отклонил, указав, что, покупая бревна, он не знал и не предполагал, что они украдены у кого-либо. Гусев обратился в суд с иском к Лукину о взыскании с него стоимости похищенных 10 бревен.

Вопрос: *Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если будет установлено, что бревна у Гусева похитил и продал их Лукину шофер Галкин?*

ВАРИАНТ 2*Задача 1*

Условие: Муниципальное унитарное предприятие произвело демонтаж незавершенного строительством объекта недвижимости, который проектировался как гараж и принадлежал АО «Берилл». Муниципальное предприятие использовало бетонные плиты от гаража для собственных целей. АО «Берилл» обратилось в арбитражный суд с иском к муниципальному предприятию о взыскании убытков, возникших в результате незаконных действий по демонтажу объекта, включающих стоимость вывезенных плит, и расходов по их монтажу. Истец основывал свои требования на ст. 1102, 1105 ГК, полагая, что со стороны ответчика имеет место неосновательное обогащение.

Ответчик в отзыве на иск указывал на то, что в данном случае имело место причинение внедоговорного вреда, но поскольку его вины в произошедшем нет, он не обязан возмещать убытки акционерного общества. Истец же не принимал мер к обеспечению сохранности своего объекта, который постепенно разрушался, был в запущенном состоянии, портил вид окружающей территории и не был зарегистрирован как объект, не заверченный строительством.

Вопрос: *Как решить дело? Как соотносятся требования о возврате неосновательного обогащения и требования о возмещении причиненного вреда?*

Задача 2

Условие: Акционерное общество «Нефтехим» обратилось с иском к Титову о взыскании ущерба, причиненного пожаром на складе общества. В исковом заявлении указывалось, что Титов работал в качестве водителя автомашины-бензовоза и вследствие неправильной эксплуатации автомашины допустил утечку перевозимой олифы, чем причинил истцу материальный ущерб на сумму иска. Суд, руководствуясь нормами о деликтной ответственности, иск акционерного общества удовлетворил и взыскал с Титова указанную сумму. Титов обжаловал решение суда в кассационном порядке.

Вопрос: *Подлежит ли жалоба Титова удовлетворению?*

ВАРИАНТ 3*Задача 1*

Условие: Дудкин, встретив своего зятя Сенина, находившегося в сильной степени алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Сенин стал сопротивляться, вырвался от тестя и пытался убежать, но тесть догнал его и схватил за руки. Сенин споткнулся, стал падать и потянул за собой Дудкина. Оба упали на землю. Дудкин, падая, попал коленом в область груди и живота Сенина и, имея вес более 120 кг, причинил Сенину (щуплого телосложения) тяжкие телесные повреждения в виде перелома ребра и массивного разрыва печени, от которых Сенин умер. Мать Сенина (56 лет)

предъявила к Дудкину иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца.

Вопрос: *Подлежит ли иск удовлетворению?*

ВАРИАНТ 4

Задача 1

Условие: Ночью на Сухова напали двое неизвестных, свалили его на землю, стали избивать и пытались снять с него наручные часы. Защищаясь, Сухов ударил ногой по голове одного из нападавших. Впоследствии было установлено, что нападавшими были Зайцев и Носов.

Зайцев, получивший удар по голове, через несколько дней скончался от кровоизлияния в мозг, а Носов скрылся. Уголовное дело против Сухова было прекращено по тем мотивам, что он действовал в состоянии необходимой обороны.

Жена Зайцева предъявила к Сухову иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца, на содержание малолетнего сына и расходов на захоронение Зайцева.

Вопрос: *Какое решение должен вынести суд?*

ВАРИАНТ 5

Задача 1

Условие: Соседи Шейнин и Курин поссорились из-за шумных вечеринок, которые устраивались Куриным в его квартире. Во время ссоры Шейнин, не выдержав оскорблений в свой адрес, ударил Курина по лицу. Через 3 дня после ссоры Курин попал в реанимационное отделение больницы с диагнозом гипертонический криз, во время осмотра дежурный врач зафиксировал гематому на лице больного. Через две недели Курин умер от приступа стенокардии. Как установила медицинская экспертиза, обострение хронической болезни могло быть связано со стрессом, пережитым Куриным во время конфликта с соседом, и ударом по лицу, причинившим легкий вред здоровью. Жена Курина обратилась в суд с иском к Шейнину о возмещении вреда, причиненного жизни потерпевшего.

Вопрос: *Какое решение должен вынести суд? Охарактеризуйте кратко теории причинной связи в гражданском праве.*

ВАРИАНТ 6

Задача 1

Условие: Пострадавший в железнодорожной катастрофе Гурин в течение трех месяцев находился в больнице в состоянии комы. Он был подключен к аппаратам, поддерживавшим его жизнь, поскольку не мог самостоятельно дышать и есть. Жена больного, являвшаяся его опекуном, потребовала от лечащего врача отключить аппараты, ссылаясь на религиозные взгляды мужа, которые не допускали искусственного поддержания жизни в подобных обстоятельствах. При этом она ссылалась на

п. 3 ст. 1064 ГК и полагала, что согласие потерпевшего исключает ответственность больницы за причинение вреда его жизни или здоровью. Мать Гурина заявила, что она против отключения аппаратов. По заключению врачей, больной может находиться в данном состоянии неопределенное время, точные прогнозы по улучшению его состояния не могут быть даны, отключение аппаратов неизбежно приведет к смерти больного.

Вопрос: *Как решить спор? Какие обстоятельства исключают противоправность причинения вреда?*

Ситуационные задачи по теме «Механизм применения положений о деликтной ответственности с учетом особенностей субъектного состава»

ВАРИАНТ 1

Задача 1

Условие: Никитин предъявил иск о взыскании 83 тыс. руб., затраченных на лечение, и 5 тыс. руб., составивших утраченный заработок, ежемесячно с Симонова, осужденного за умышленное причинение тяжкого вреда его здоровью. Суд первой инстанции удовлетворил иск. Однако кассационная инстанция отменила решение суда в связи с нарушением норм процессуального права, которое могло привести к неправильному разрешению дела. До повторного рассмотрения дела Никитин не дождался. Сын Никитина, являвшийся его наследником, заявил о намерении вступить в дело в качестве правопреемника. Однако суд прекратил производство по делу в связи со смертью истца, поскольку спорное деликтное правоотношение не допускает правопреемства.

Вопрос: *Правильно ли определение суда? Определите круг субъектов деликтного обязательства.*

ВАРИАНТ 2

Задача 1

Условие: Посохов, получивший увечье вследствие обрушения крыши аквапарка, обратился в суд с иском о возмещении причиненного ему вреда к АО «Аквалайн». По его мнению, акционерное общество ненадлежаще осуществляло техническое управление аквапарком и поэтому должно нести ответственность за аварию, вызванную ненадлежащей эксплуатацией своего объекта. В суде ответчик заявил, что обрушение крыши могло произойти из-за дефектов бетона, использованного при строительстве данного сооружения, а также ошибок проекта, по которому производилось строительство. Суд привлек к участию в деле на стороне ответчика генерального подрядчика АО «Стройводтех» и институт «Главпроект», который разрабатывал проект аквапарка.

Подрядчик возражал против предъявленного иска и утверждал, что по результатам комплексной экспертизы бетон, использованный при строительстве, соответствовал предъявляемым требованиям, обрушение крыши могло быть связано с непрерывным сильным акустическим

воздействием музыкальной аппаратуры, которая использовались на дискотеке, проводившейся в одном из арендованных залов аквапарка, а также связано с постоянной работой мощных приборов, создававших эффект приливов и отливов в бассейне аквапарка. В свою очередь, проектный институт заявил о том, что проект аквапарка был подготовлен в соответствии с заданием заказчика ООО «Кар» и прошел все стадии согласования и экспертизы в компетентных федеральных и региональных государственных органах. По его мнению, обрушение крыши могло быть связано со скоплением снега на крыше здания в количестве, превысившем допустимое по проекту.

Вопрос: *Как решить дело? Разъясните действие презумпций противоправности причинения вреда и виновности причинителя вреда.*

3.5.3. Ситуационные задачи по теме «Основные проблемы применения положений о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина»

ВАРИАНТ 1

Задача 1

Условие: Сотрудник отделения милиции Адмиралтейского района г. С.-Петербурга Демин незаконно задержал гражданина Иванова и потребовал от него предъявить документы. Поскольку Иванов отказался выполнить требования Демина, последний применил к нему физическую силу и повредил ему руку, в результате чего Иванов два месяца находился на излечении.

За свои незаконные действия Демин был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Иванов обратился к знакомому ему студенту юридического факультета с просьбой разъяснить, как и к кому он может предъявить требование о возмещении причиненного ему вреда. Студент разъяснил, что вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц органов дознания (а отдел милиции - тоже орган дознания), возмещает государство. Поэтому Иванову следует предъявить иск о возмещении причиненного ему ущерба к финансовому отделу администрации Адмиралтейского района города. Послушав студента, Иванов предъявил иск к финансовому отделу.

При рассмотрении дела суд привлек в качестве соответчика милиционера Демина и взыскал с него указанную в исковом заявлении сумму. Демин обжаловал это решение суда.

Вопрос: *Какое определение должна вынести кассационная инстанция и как следует решить дело по существу?*

Задача 2

Условие: Работник лесохимического комбината Михеев похитил из цистерны, принадлежащей лесохимкомбинату, метиловый спирт, которым угостил своего знакомого Баранова. В результате отравления Баранов потерял зрение на оба глаза и стал инвалидом 1-й группы, а сам Михеев

утратил зрение на 50% и стал инвалидом 2-й группы. Считая, что метиловый спирт является источником повышенной опасности, Баранов предъявил к комбинату как к владельцу иск о возмещении причиненного ему имущественного и морального вреда. Аналогичный иск к комбинату предъявил и Михеев.

Вопрос: *Подлежат ли иски Баранова и Михеева удовлетворению?*

ВАРИАНТ 2

Задача 1

Условие: Пронин (12 лет) во время перемены в школе сбил с ног свою одноклассницу Николаеву, в результате падения девочка получила травму головы. Мать Николаевой обратилась в суд с иском к родителям Пронина и школе о возмещении затрат на приобретение лекарств и о компенсации морального вреда. Возражая против иска, ответчики утверждали, что их сын в момент причинения вреда находился в школе, поэтому ответственность должна быть возложена на школу. В то же время при рассмотрении дела классный руководитель Пронина, представитель школы, заявила, что родители не занимались воспитанием сына, мальчик нередко устраивал в классе драки, родители не являлись в школу по вызову директора и учителей.

Суд удовлетворил иск частично, взыскав солидарно с родителей и школы расходы на лечение, а в компенсации морального вреда отказал, мотивировав свой отказ тем, что ответственность за причинение морального вреда может нести только непосредственный причинитель вреда, а не лица, ответственные за вред.

Вопрос: *Правильно ли решение суда?*

Задача 2

Условие: Короткевич приобрел в компьютерном центре одну из новых суперпрограмм Windows-The-Best и, следуя указаниям, содержащимся в программе, произвел ее установку. Когда он уже завершал работу, на экране монитора появилась фраза: «Поздравляем вас! Теперь можно расслабиться и откинуться на спинку кресла». Короткевич, который устанавливал программу сидя на табурете, выполнил это указание, упал и получил телесные повреждения. Он обратился с иском о взыскании убытков, причиненных его здоровью, и компенсации морального вреда к компьютерному центру. Его адвокат сообщил ему, что в США в подобных происшествиях пострадало 23 614 человек, которые предъявили иски к корпорации Microsoft (США). Выяснилось, что корпорация обладает лишь авторским правом на «вредоносную» программу, изготовителем ее является фирма «Record» (Тайвань), а официальным поставщиком программы в России - АО «Market» (С.-Петербург).

Вопрос: *К кому может предъявить иск Короткевич? Как решить дело?*

Ситуационные задачи по теме «Основные проблемы применения

**положений о возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков
товаров, работ или услуг»**

ВАРИАНТ 1

Задача 1

Условие: Васин приобрел в магазине цветной телевизор «Радуга» с гарантией его исправной работы два года. Через два с половиной года после покупки произошло самовозгорание телевизора, ставшее причиной пожара в квартире Васина. В результате пожара сгорела вся мебель Васина, а в квартире необходимо было произвести капитальный ремонт.

При тушении пожара в квартире Васина вода проникла в нижерасположенную квартиру Быкова, залила потолок и стены, в результате чего отвалилась часть штукатурки, а обои пришли в негодное состояние. По заключению экспертизы, нарушений со стороны Васина и членов его семьи в пользовании телевизором допущено не было, а возгорание телевизора произошло вследствие использования в его конструкции нетермостойких материалов.

Васин и Быков предъявили к магазину по продаже телевизоров иск о возмещении причиненного им вреда. Возражая против предъявленных к нему требований, магазин указал, что в причинении Васину самовозгоранием телевизора вреда, во-первых, нет его вины, а во-вторых, за пределами гарантийного срока он вообще не несет ответственности за недостатки проданной вещи. Что же касается требований Быкова, то ущерб ему причинен не самовозгоранием телевизора, а тушением пожара в квартире Васина, поэтому свои требования он должен предъявить к пожарной команде.

Вопрос: Кто и в каком порядке должен возместить ущерб, причиненный Васину и Быкову?

ВАРИАНТ 2

Задача 2

Условие: Крылова оптом закупала у ООО «Медсервис» пищевые добавки, способствующие похудению, и продавала их клиентам, имея постоянный доход. Убедившись, что употребление добавок было эффективным, она также стала употреблять их в пищу. Последствием такого употребления стала аллергическая кома. По заключению врачей ряд препаратов, входящих в пищевые добавки, были противопоказаны Крыловой как аллергику. Она обратилась в суд с иском к ООО «Медсервис» о возмещении вреда, включив стоимость лечения в платной поликлинике, стоимость санаторно-курортного лечения, неполученный доход от предпринимательской деятельности, сумму морального вреда. В заявлении она, в частности, указала, что нигде на упаковке пищевых добавок не указаны противопоказания по их применению. Ответчик в суде иск не признал, указав, что Крылова приобретала пищевые добавки для использования в предпринимательских целях, поэтому оснований для возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара, не имеется.

Вопрос: *Как решить спор?*

Ситуационные задачи по теме «Основные проблемы применения положений о компенсации морального вреда»

ВАРИАНТ 1

Задача 1

Условие: Крылова обратилась в суд с иском к отделу внутренних дел г. Хабаровска с иском о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями сотрудника органов внутренних дел Петрова. Ранее Петров был осужден за то, что, превысив должностные полномочия, применил табельное оружие и совершил неосторожное убийство сына Крыловой. Суд первой инстанции удовлетворил иск и взыскал с городского отдела внутренних дел 53 тыс. руб. в возмещение имущественного ущерба и 70 тыс. руб. в качестве компенсации морального вреда. При этом суд сослался на ст. 1068 ГК и указал, что за вред, причиненный Петровым при исполнении служебных обязанностей, несет городской отдел внутренних дел.

Решение суда было опротестовано прокурором, который утверждал, что в данном случае необходимо руководствоваться ст. 1069 ГК. Надзорная инстанция отвергла доводы прокурора, посчитав, что данная статья не подлежит применению по указанному делу, так как ею регулируется ответственность за вред, причиненный в сфере административного управления в результате издания различных властных предписаний (приказов, распоряжений, указаний и др.), адресованных гражданам и юридическим лицам и подлежащих обязательному исполнению. В указанном случае ответственность за причиненный вред должен нести работодатель.

Вопрос: *Правильно ли решение суда? Определите понятие акта власти. Сравните условия ответственности за причинение вреда по ст. 1068 и 1069 ГК.*

ВАРИАНТ 2

Задача 2

Условие: Учительница начальной школы Алова была задержана по подозрению в совершении преступления — злоупотреблении полномочиями (ст. 201 УК РФ). Задержание проводилось в присутствии ее учеников и соседей. Через три дня Алову освободили, и в дальнейшем уголовное дело в отношении нее было прекращено за отсутствием состава преступления. Потерпевшая обратилась в суд с иском о возмещении имущественного и морального вреда, причиненного незаконными действиями органов предварительного следствия. Суд отказал Аловой в иске, основываясь на том, что согласно п. 1 ст. 1070 ГК возмещение такого вреда возможно только в определенных случаях, но в этом перечне нет незаконного задержания по подозрению в совершении преступления. Алова обратилась в Конституционный Суд с заявлением о проверке соответствия Конституции РФ положений п. 1 ст. 1070 ГК.

Вопрос: *Правильно ли решение суда общей юрисдикции? Какой может быть позиция Конституционного Суда? Определите условия ответственности за вред, причиненный Аловой.*

Ситуационные задачи по теме «Соотношение деликтной ответственности со смежными правовыми институтами: страхованием, договорной ответственностью, неосновательным обогащением, ответственностью за совершение преступления»

ВАРИАНТ 1

Задача 1

Условие: Петрович, производя осенью уборку картофеля, ввиду нечетко-сти размежевания участков, предоставленных гражданам под огороды, непреднамеренно распахал и выбрал восемь борозен картофеля с сосед-него участка Свиридовича. Последний потребовал возврата 800 кг картофеля, однако Петрович, ввиду продажи картофеля, отказался его воз-вратить. Тогда Свиридович предъявил к нему иск в суд с требованием возврата неосновательного обогащения.

Вопрос: *Подлежит ли иск удовлетворению?*

ВАРИАНТ 2

Задача 2

Условие: Клиент обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с экспедитора сумм, перечисленных ему ранее по договору транспортной экспедиции, на основании статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Договор транспортной экспедиции был расторгнут по требованию клиента. Одностороннее расторжение договора в соответствии с его условиями допускалось. До расторжения договора клиент перечислил экспедитору денежные средства в счет оплаты будущих услуг, однако эти услуги не были оказаны.

Ответчик не оспаривал факт получения оплаты. Отказывая в удовлетворении иска, он ссылаясь на пункт 4 статьи 453 ГК РФ, в соответствии с которым стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон. Ответчик также полагал, что на основании абзаца второго статьи 806 ГК РФ при одностороннем отказе от исполнения договора транспортной экспедиции сторона, заявившая об отказе, имеет право требовать только возмещения убытков, вызванных расторжением договора.

Кроме того, по мнению ответчика, статья 1102 ГК РФ не могла применяться, так как она не содержит указания на то, что неосновательное обогащение имеет место и тогда, когда основание, по которому приобретено имущество, отпало впоследствии.

Вопрос: *Что означает понятие неосновательное обогащение?*

Подлежат ли нормы о неосновательном обогащении к данному обязательству?

Исключают ли положения пункта 4 статьи 453 ГК РФ и абзаца второго статьи 806 ГК РФ возможности истребовать в качестве неосновательного обогащения полученные до расторжения договора денежные средства?

Какое решение должен принять суд?

Критерии оценки

Отлично: Студент имеет достаточные знания по вопросам темы. Усвоил основные понятия и термины. Изучил отдельные общетеоретические аспекты раздела. Обладает знаниями его основных положений, включающих основные и специальные принципы и правовые основы. Может выделить особенности, а также специфику сформированных и действующих в ней правоотношений. Правильно ориентируется и применяет положения основных международных актов, включающихся в систему международного гуманитарного права, регулирующего указанные обстоятельства, факты. Все задачи решены правильно, ответы аргументированы.

Хорошо: По итогам решения практических задач ориентируется и применяет положения международных актов, включающихся в систему международного гуманитарного права, регулирующего указанные виды отношений. Ответил на задачи в целом правильно, но не полно. Ответы даны в соответствии с положениями международных актов, аргументированы, но имеются отдельные неточности в ответах.

Удовлетворительно: Правильно решены более половины задач, однако ответы на некоторые из них не точны и не в полной мере отражают суть проблемы. Студент не имеет достаточных знаний по вопросам раздела курса. Не достаточно усвоил основные понятия и термины, а также с трудом определяет применение соответствующих международных актов, регулирующих указанные в задачах международные ситуации.

Неудовлетворительно: Практические задачи выполнил недостаточно полно или не качественно, не смог определить суть вопроса, а также не определил правильное направление, по решению указанной в задании проблемы. Не смог найти соответствующий международный акт, регулирующий указанный вид обстоятельства, факта. Более половины задач решены неправильно.

ТЕСТИРОВАНИЕ

Тестовые задания по теме «Общие положения о деликтных обязательствах. Виды деликтных обязательств»

ВАРИАНТ 1

1. Под деликтом в праве понимают:

- А) разновидность публичной ответственности;
- Б) разновидность гражданско-правовой ответственности;

В) проступок, правонарушение;

Г) договорное нарушение.

2. Владелец источника повышенной опасности не несет ответственности за вред, причиненный этим источником:

А) если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц;

Б) если докажет, что со стороны потерпевшего имела место грубая неосторожность;

В) если докажет отсутствие своей вины в причинении вреда;

Г) если будет установлена его непричастность к управлению транспортным средством.

3. К особенностям гражданско-правовой ответственности не относится:

А) компенсационный характер;

Б) карательный характер;

В) осуществление выплат в адрес потерпевшего;

Г) возможность наступления безвиновной ответственности.

4. Причинитель вреда:

А) должен обладать гражданской правосубъектностью;

Б) может быть только физическим лицом;

В) лицо, действиями (бездействием) которого вред фактически причинен;

Г) лицо, ответственное за факт причинения вреда.

5. Причинение вреда жизни и здоровью сопровождается:

А) возмещением утраченного заработка;

Б) возмещением расходов на лечение;

В) возмещением дополнительных расходов;

Г) все варианты ответа верны.

6. Применяются ли положения ст. 395 ГК РФ при взыскании сумм подлежащего возмещению вреда:

А) нет;

Б) применяются;

В) применяются по соглашению сторон;

Г) применяются, если иное не установлено соглашением сторон.

7. Допустима ли уступка прав требования сумм подлежащего возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью:

А) уступка таких требований не допускается;

Б) допускается по усмотрению потерпевшего;

В) допускается в качестве одного из условий мирового соглашения с причинителем вреда;

Г) уступка таких требований возможна в случае прямого указания закона.

8. Гражданским кодексом РФ предусмотрено:

А) только возмещение вреда, причиненного имуществу гражданина;

Б) только возмещение вреда, причиненного личности гражданина;

В) возмещение вреда, причиненного как личности, так и имуществу гражданина;

Г) ни один из ответов не является единственно верным.

9. Опасность причинения вреда в будущем:

- А) может явиться основанием гражданско-правовой ответственности в виде убытков;
- Б) может повлечь за собой взыскание упущенной выгоды;
- В) может явиться основанием для предъявления иска о приостановлении либо прекращении соответствующей деятельности;
- Г) все ответы верны.

10. Каким образом распределяется риск ответственности за причинение вреда между собственником и владельцем транспортного средства(титульным):

- А) отвечают солидарно;
- Б) собственник отвечает субсидиарно;
- В) отвечает только владелец;
- Г) отвечает только собственник.

11. Кто несет риск ответственности за вред, причиненный работником источником повышенной опасности не при исполнении им трудовых обязанностей?

- А) работодатель;
- Б) работник;
- В) собственник транспортного средства;
- Г) работник и работодатель будут нести солидарную ответственность.

12. Вред причиненный в состоянии необходимой обороны:

- А) не подлежит возмещению;
- Б) подлежит возмещению;
- В) подлежит возмещению, если были превышены ее пределы;
- Г) это понятие уголовного права.

13. Причинение вреда в состоянии крайней необходимости:

- А) освобождает причинителя от ответственности;
- Б) предполагает возложение ответственности на лицо, в интересах которого действовал причинитель;
- В) предполагает ответственность причинителя;
- Г) позволяет суду принять одно из указанных трех решений в зависимости от обстоятельств дела.

14. Кто является ответчиком по иску о возмещении вреда, причиненного публично-правовым образованием?

- А) Российская Федерация;
- Б) орган государственной власти;
- В) суд;
- Г) казна.

15. Подлежит ли компенсации моральный вред, причиненный гражданину вследствие нарушения его жилищных прав?

- А) да, об этом прямо говорится в ГК РФ;
- Б) да, об этом прямо говорится в ЖК РФ;
- В) ни один из указанных федеральных законов такого основания не содержит;

Г) нарушение жилищных прав моральный вред не порождает.

16. За вред, причиненный работником юридического лица при исполнении им трудовой функции:

А) отвечает сам работник;

Б) всегда отвечает юридическое лицо;

В) отвечает юридическое лицо при условии, что работник действовал в соответствии с должностной инструкцией;

Г) отвечает работник, если вышел за пределы своих полномочий.

17. Вред, причиненный при осуществлении правосудия:

А) не подлежит возмещению;

Б) предполагает безвиновную ответственность;

В) возмещается, если вина судьи установлена органами прокуратуры;

Г) возмещается, если вина судьи установлена вступившим в силу приговором суда.

18. Можно ли причинить моральный вред законным действием?

А) нет, поскольку предполагается, что нельзя причинить вред законным действием;

Б) да, поскольку сам факт причинения вреда как основание возмещения не предполагает обязательного наличия признака противоправности;

В) можно, но эти вопросы решаются уголовным и административным правом;

Г) возможность возмещения связана с убедительностью доказательств, представленных истцом.

19. Может ли повлиять на размер компенсации морального вреда неосторожность потерпевшего?

А) нет, поскольку неосторожность в любом случае не влияет на размер компенсации;

Б) нет, поскольку повлиять на размер компенсации в этом случае может только грубая неосторожность;

В) да, поскольку любая форма неосторожности влияет на размер компенсации;

Г) нет, поскольку вина потерпевшего никогда не учитывается при расчете сумм соответствующей компенсации.

20. Ответственность в форме компенсации морального вреда:

А) наступает при наличии вины;

Б) наступает при наличии вины в форме умысла;

В) наступает при наличии вины в форме грубой неосторожности;

Г) является безвиновной.

21. В случаях, когда ответственность причинителя вреда была застрахована:

А) потерпевший не вправе обращаться в суд с требованиями к причинителю;

Б) потерпевший вправе обратиться с требованием к причинителю, поскольку именно последнему будут направлены суммы страхового возмещения для последующей передачи пострадавшему лицу;

В) потерпевший вправе обратиться в суд при условии, что сумма страхового возмещения неполностью покрывает его убытки;

Г) случаи такого причинения вреда в целом не имеют отношения к деликтам.

22. За вред, причиненный несовершеннолетними до 14 лет:

А) они отвечают самостоятельно;

Б) всегда отвечают законные представители;

В) законные представители отвечают при недостаточности собственного имущества несовершеннолетнего;

Г) могут отвечать как законные представители, так и организация, обязанная осуществлять надзор за действиями несовершеннолетних.

23. Какими доказательствами подтверждается наличие нравственных страданий?

А) только письменными;

Б) заключением лечащего врача;

В) показаниями свидетелей;

Г) никакими, поскольку это невозможно сделать.

24. Может ли компенсация морального вреда быть взыскана в порядке регресса?

А) нет, не может;

Б) да, может;

В) может, с согласия должника;

Г) может, с согласия кредитора.

ВАРИАНТ 2

1. Законные представители несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет:

А) не несут ответственности за их действия;

Б) несут солидарную ответственность с несовершеннолетними;

В) обязаны возместить убытки, причиненные их действиями в полном объеме, независимо от наличия имущества у несовершеннолетнего;

Г) несут субсидиарную ответственность, при недостаточности имущества либо доходов несовершеннолетнего.

2. Родители, лишённые родительских прав:

А) не несут ответственности за вред, причиненный их ребенком;

Б) несут ответственность за вред, причиненный их ребенком;

В) несут ответственность, за вред, причиненный ребенком, если его поведение явилось следствием ненадлежащего исполнения ими родительских обязанностей в течение трех лет;

Г) несут ответственность, за вред, причиненный ребенком, если его поведение явилось следствием ненадлежащего исполнения ими родительских обязанностей бессрочно.

3. На имущество недееспособного гражданина, причинившего вред:

А) не может обращаться взыскание;

Б) может обращаться взыскание при наличии его вины;

В) во всех случаях обращается взыскание;

Г) может обращаться взыскание при недостаточности средств у опекуна.

4. Ответственность граждан, признанных ограниченно дееспособными:

А) наступает по общим основаниям;

Б) является специальным деликтом, предполагающим наличие особых правил;

В) исключается, поскольку доходы по месту работы они самостоятельно получать не могут;

Г) исключается, поскольку они не обладают деликтоспособностью.

5. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий:

А) причинитель вреда несет самостоятельно;

Б) для такого гражданина не наступает;

В) по общим правилам не наступает, если только гражданин не довел себя до такого состояния самостоятельно;

Г) подчиняется принципам генерального деликта.

6. Ответственность за совместно причиненный вред:

А) предполагается солидарной;

Б) предполагается долевой;

В) предполагается субсидиарной;

Г) не наступает, пока не будет установлен инициатор.

7. Право регресса не возникает:

А) у лица, полностью возместившего совместно причиненный вред;

Б) у работодателя по отношению к работнику, причинившему вред;

В) у Российской Федерации, в случае возмещения вреда, причиненного должностным лицом государственного органа;

Г) у несовершеннолетнего к своим законным представителям.

8. Гражданским кодексом РФ указано, что способом возмещения причиненного вреда может являться:

А) только возмещение причиненного вреда в натуре;

Б) только возмещение убытков;

В) предусмотрены как первый, так и второй способ;

Г) только взыскание законной неустойки, размер которой определяется судом.

9. Вина потерпевшего в форме умысла:

А) не влияет на объем возмещения;

Б) учитывается при расчете объема возмещения истцом;

В) учитывается при определении объема возмещения судом;

Г) исключает какое-либо возмещение.

10. При определении размера среднего заработка потерпевшего не учитываются:

А) выплаченные премии;

Б) социальные пособия;

В) заработная плата;

Г) доходы от предпринимательской деятельности.

11. Если потерпевший на момент причинения вреда не работал:

- А) утраченный доход не возмещается;
- Б) возмещение следует, но среднемесячный размер необходимого дохода определяется самим потерпевшим;
- В) учитывается обычный объем вознаграждения работника его квалификации в данной местности;
- Г) он может претендовать только на ежемесячные выплаты сумм, равных установленной законом величине прожиточного минимума.

12. При причинении вреда несовершеннолетнему от четырнадцати до восемнадцати лет:

- А) выплате подлежат суммы фактически понесенных расходов на лечение;
- Б) подлежат выплате как уже возникшие, так и будущие расходы на лечение;
- В) подлежат возмещению как существующие, так и будущие расходы на лечение, а также вред, причиненный трудоспособности;
- Г) подлежат возмещению как существующие, так и будущие расходы на лечение, а также суммы утраченного заработка по аналогии с совершеннолетними лицами.

13. Лицами, которые могут претендовать на возмещение вреда в связи утратой кормильца, не являются:

- А) его дети, родившиеся после его смерти;
- Б) трудоспособные несовершеннолетние дети;
- В) супруг умершего, ставший нетрудоспособным в течение пяти лет после его смерти;
- Г) лица, занятые уходом за иждивенцами погибшего.

14. Увеличение установленного судом возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью:

- А) гражданским законодательством не предусмотрено;
- Б) осуществляется автоматически в соответствии с уровнем инфляции;
- В) осуществляется автоматически в связи с изменением минимального размера оплаты труда;
- Г) предполагает процедуру индексации, осуществляемую судом.

15. В случае прекращения юридического лица без правопреемства суммы, подлежащие ежемесячной выплате в качестве утраченного заработка:

- А) перестают выплачиваться;
- Б) выплачиваются в течение срока исковой давности;
- В) выплачиваются субъектом, осуществляющим капитализацию платежей;
- Г) выплачиваются потерпевшему в увеличенном объеме единовременно.

16. Возмещение расходов на погребение:

- А) осуществляется всегда, независимо от формы вины причинителя вреда;
- Б) не осуществляется;
- В) осуществляется только при наличии умысла причинителя;
- Г) осуществляется при наличии умысла либо грубой неосторожности причинителя.

17. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товара:

- А) осуществляется изготовителем;

- Б) осуществляется лицом, фактически пользовавшимся этим товаром;
- В) возмещается продавцом;
- Г) может возмещаться как изготовителем, так и продавцом.

18. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков работы:

- А) производится согласно общим положениям об ответственности по договору подряда;
- Б) производится в зависимости от условий конкретного договора подряда;
- В) производится по правилам главы 59 ГК РФ;
- Г) не производится.

19. Конкуренция договорного и деликтного исков:

- А) не допускается гражданским законодательством;
- Б) предусмотрена гражданским законодательством и предполагает выбор суда;
- В) предусмотрена гражданским законодательством и предполагает выбор ответчика;
- Г) допускается гражданским законодательством и предполагает выбор иска истцом.

20. Правила возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара применяются:

- А) только при приобретении товара в потребительских целях;
- Б) только при приобретении товара для осуществления предпринимательской деятельности;
- В) только при приобретении товара для последующей перепродажи;
- Г) применяются независимо от целей приобретения товара.

21. Вред, причиненный вследствие недостатков товара возмещается:

- А) изготовителем либо продавцом по выбору потерпевшего;
- Б) изготовителем либо продавцом по решению суда;
- В) изготовителем либо продавцом по соглашению между ними;
- Г) изготовителем при отказе продавца.

22. Основания освобождения изготовителя, продавца от ответственности за причиненный вследствие недостатков товара:

- А) законом не предусмотрены;
- Б) предусмотрены только в законодательстве о защите прав потребителей;
- В) установлены гражданским законом и предполагают действие непреодолимой силы;
- Г) установлены гражданским законом и предполагают как действие непреодолимой силы, так и факты использования товара не по назначению.

23. Способы компенсации морального вреда:

- А) законом не установлены;
- Б) установлены – как в натуре, так и в денежной форме;
- В) установлены – в натуре;
- Г) установлены – только в денежной форме.

24. Какое основание компенсации морального вреда не содержится в ГК РФ?

- А) нарушение конституционных прав;

- Б) причинение вреда жизни или здоровью;
- В) незаконное привлечение к уголовной ответственности;
- Г) распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при выполнении тестов:

Оценка	Показатели*
Отлично	85-100%
Хорошо	65-84%
Удовлетворительно	51-64%
Неудовлетворительно	менее 50%

* - % выполненных заданий от общего количества заданий в тесте.
Показатели зависят от уровня сложности тестовых заданий.